

## Az Európai Adatvédelmi Testület 3/ 2019 iránymutatása a videofelvétel készítésére alkalmas eszközökkel történő személyes adatkezeléssel kapcsolatban (Összefoglaló)

A Testület szerint videofelvétel készítésére alkalmas eszközök intenzív használata hatással van az állampolgárok viselkedésére. Ezek a technológiák korlátozzák a szolgáltatások névtelen használatát, és általában, hogy az ember anonim maradjon. Névtelennek maradni és megőrizni a magánéletet általában is bonyolultabbá válik.

### 1. Alkalmazási terület

- **Személyes adat**

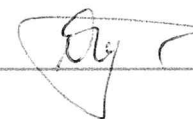
Meghatározott területek rendszerszintű automatizált megfigyelése optikai vagy audiovizuális eszközökkel többnyire tulajdonvédelem, vagy a személyek élete és egészsége miatt napjaink fontos jelensége. Az adatokkal való visszaélés kockázata nő a megfigyelt terület nagysága és a területen megforduló emberek számával együtt. A GDPR 35. cikk (3) bekezdés c) pontja ezért írja elő adatvédelmi hatásvizsgálat lefolytatását nyilvános helyek nagymértékű, módszeres megfigyelése esetén, ahogyan a 37. cikk (1) bekezdés b) pontja, amely adatvédelmi tisztviselő kinevezését írja elő, ha az adatkezelési tevékenység az érintettek rendszeres és szisztematikus nagymértékű megfigyelését teszi szükségessé.

A szabályozás nem vonatkozik olyan adatkezelésekre, amely alapján a személyek nem azonosíthatók közvetlenül vagy közvetetten.

- **Háztartási kivétel**

A GDPR 2. cikk (2) bekezdés c) pont értelmében, a GDPR nem alkalmazandó, ha a személyes adatok kezelését természetes személyek kizárólag személyes vagy otthoni tevékenységük keretében végzik. Ez az úgynevezett háztartási kivétel kamerás megfigyelés esetén **szűken értelmezendő**. Az Európai Bíróság szerint a háztartási kivétel csak olyan esetekben alkalmazható, ha a személyek vagy család privát élete folyamán megvalósított adatkezelésről van szó, amely nyilvánvalóan **nem lehetséges** személyes adatok **interneten történő közzététele** esetén, amikor az adatok meghatározhatatlan számú ember számára lesznek elérhetőek. Továbbá, ha a kamerás megfigyelés személyes adatok folyamatos felvételét és tárolását jelenti, és a kamera megfigyel akár részben is közterületet, nem tekinthető teljesen személyes vagy otthoni tevékenységnek.

A video eszközök alkalmazása, amelyek egy magánszemély épületén belül működnek, a háztartási kivételek alá eshetnek. Ez számos tényezőtől függ. A fentiekén kívül figyelembe kell venni az üzemeltetőnek, hogy van-e személyes kapcsolata az érintettekkel, a megfigyelés mértéke valamilyen hivatásos tevékenységet sugall-e és a megfigyelés lehetséges hatásait az érintettek. A fentiek egyike



sem jelenti szükségszerűen, hogy ebben az esetben nem tartozhat a tevékenység a háztartási kivétel alá, azonban minden esetben **egyedi értékelés** szükséges ennek a meghatározásához.

## 2. Az adatkezelés jogszerűsége

Ezen eszközök alkalmazása előtt részletesen meg kell határozni az adatkezelés célját. A kamerás megfigyelés számos **célt** szolgálhat, amelyeket **írásba** kell foglalni, és **minden egyes kamera vonatkozásában részletesen meg kell határozni**. Azon kamerák, amelyeket ugyanaz az adatkezelő ugyanarra a célra használ, együtt dokumentálhatók, ameddig minden használatban lévő kamerának dokumentált célja van. Az érintetteket tájékoztatásának a GDPR 13. cikke szerint kell történnie. A „biztonsági” vagy az „Ön biztonsága céljából” meghatározás nem eléggé részletes.

Minden a GDPR 6. cikkében meghatározott jogalap alapul szolgálhat videóval történő megfigyelésre, azonban a gyakorlatban leginkább a jogos érdek [f] pont] és a közérdekű vagy az adatkezelőre ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlása keretében [e] pont] végzett adatkezelés történik. A hozzájárulás [ a] pont] kivételes esetben használható.

### • Jogos érdek

Az adatkezelő vagy a harmadik személy jogos érdeke lehet **jogi, gazdasági vagy nem anyagi érdek**, azonban, ha az érintett él a tiltakozáshoz való jogával az adatkezelőnek a GDPR 21. cikke szerint kell eljárni. A cél, hogy a **tulajdont betöréstől, lopástól vagy vandalizmustól megvédje** az adatkezelőnek jogos érdeket teremthet a kamerával történő megfigyeléshez. A jogos érdeknek **létező problémának** kell lennie. Az elszámoltathatóság miatt ajánlatos, hogy **dokumentálják** a jelentős incidenseket, mert ez bizonyítékként szolgálhat a jogos érdek létezésére.

**Közelgő veszélyhelyzetek** jogos érdeket teremthetnek, ilyen lehet, ha az üzlet értékes árut ad el, például ékszert, vagy olyan területek, amelyek tipikusan tulajdon ellen elkövetett jogsértés területei, például benzinkút.

Az adatkezelésnek meg kell felelni az **adattakarékosság** elvének. A kamerás megfigyelőrendszer telepítése előtt az adatkezelőnek meg kell győződnie róla, hogy **alkalmas, megfelelő és szükséges-e** a cél eléréséhez. Kamerás megfigyelőrendszer akkor telepíthető, ha az adatkezelés célja nem érhető el az érintett alapvető jogaiba és szabadságaiba kevésbé beavatkozó módon.

Ha az adatkezelő meg akarja előzni a tulajdonnal kapcsolatos bűncselekményeket, a kamerás megfigyelőrendszer helyett **alternatív biztonsági intézkedéseket** választhat. Ilyen lehet az ingatlan körbekerítése, portás alkalmazása, a biztonsági emberek rendszeres őrzárata, jobb világítás alkalmazása, biztonsági zárok alkalmazása.

Általában a kamerás megfigyelőrendszer szükségessége, ahhoz hogy az adatkezelő épületét megvédje az **ingatlan határainál végződik** (Ennek a szabályozása az egyes tagállamokban nemzeti jogalkotás tárgya lehet.). Mindamellet, vannak esetek, ahol az ingatlan megfigyelése nem elegendő a hatékony védelemhez. **Néhány egyedi esetben szükséges lehet a kamerás megfigyelés kiterjesztése az épület közvetlen környezetére.** Ebben az összefüggésben az adatkezelőnek fontolóra kell vennie a lehetséges fizikai és technikai eszközöket, például kitakarni vagy képpontosítani a nem releváns területeket.

A hatályos magyar szabályozás értelmében (a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól 2005. évi CXXXIII. törvény (Szvtm.) 26. § (2) bekezdése) vagyonőr szerződésben megjelölt ingóságot az őrzött területen kívül is védheti, kivéve, hogy elektronikus megfigyelőrendszert közterületen ilyenkor sem alkalmazhat. Az Szvtm. hatálya alá tartozó esetekben tehát jelenleg közterületen kamerás megfigyelőrendszer nem alkalmazható vagyonőr által.

A szükségesség kérdése körében jelentősége van a **bizonyítékként való megőrzésnek** is. A választásnak a **fekete boxos** (azaz amikor a felvétel egy bizonyos idő elteltével automatikusan törlődik és csak incidens esetén hozzáférhető) **vagy valós idejű megfigyelés** (ha nincs szükség a felvételre) között szintén **célhoz kötöttnek** kell lennie. Ha például a kamerás megfigyelés célja a bizonyítékok megőrzése, akkor a valós idejű megfigyelés általában nem megfelelő.

A jogos érdek jogalap esetén érdekek közötti **egyensúly vizsgálata** kötelező. Az adatkezelőnek figyelembe kell venni az érintettek érdekeit, alapvető jogait és szabadságait a megfigyeléssel kapcsolatban, és hogy ez az érintettek jogait sérti, vagy negatív hatása van-e rájuk.

Absztrakt szituációkra való hivatkozás vagy hasonló szituációkkal való összehasonlítás nem megfelelő, **esetről esetre való döntéshozatalra** van szükség. Az adatkezelőnek értékelni kell az érintett adataiba történő beavatkozás kockázatát, döntő tényező a beavatkozás erőssége az egyének jogaiba és szabadságaiba. A beavatkozás erőssége többek között meghatározható az információ tartalma, a kiterjedés (térbeli, földrajzi), az érintettek száma, az érintettek csoportjának érdeke által.

A fentiek alapján tehát fedélzeti kamera jogszerű telepítése csak igen szűk körben képzelhető el.

Az **érintettek ésszerű elvárásaival** kapcsolatban a döntő tényező, hogy egy objektív kívülálló számára ésszerűen elvárható és kikövetkeztethető-e a megfigyelés ténye egy konkrét szituációban.

A munkavállalókkal kapcsolatban a 29. cikk szerinti Adatvédelmi Munkacsoport 2/2017. számú véleménye a munkahelyi adatkezelésről kimondja, hogy a videofelvételek elemzésére szolgáló eszközök műszaki lehetőségeinek köszönhetően a munkáltató számára lehetővé válik a dolgozó arckifejezésének automatizált megfigyelése, az előre meghatározott mozgásmintázatoktól való eltérés felismerése (pl. üzemi környezetben), és hasonlók. Ez azonban a munkavállalók jogaihoz és szabadságaihoz viszonyítva aránytalan, és így általában jogszerűtlen lenne. Az adatkezelés emellett valószínűleg profilkészítést és esetleg automatizált döntéshozatalt is magában foglalna, ezért a munkáltatóknak tartózkodniuk kell az arcfelismerési technológiák alkalmazásától. A szabály alól lehetnek speciális kivételek, de az ilyen helyzetek nem használhatók fel annak alátámasztására, hogy az ilyen technológia általános alkalmazása jogszerű.

- **Hozzájárulás**

A hozzájárulásnak önkéntesnek, konkrétan, megfelelő tájékoztatáson alapulónak, egyértelműnek kell lennie. A kamerás megfigyelés természetéből adódik, hogy ez a technológia **ismeretlen számú személyt figyel meg egyszerre**, ezért a GDPR 7. cikk (1) bekezdésében foglalt előzetes hozzájárulás bizonyítása nehezen megvalósítható. Amennyiben pedig az érintett a 7. cikk (3) bekezdésében

foglaltaknak megfelelően visszavonja hozzájárulását, az adatkezelőnek nehéz bizonyítani, hogy már nem kezeli az érintett adatait.

Ha az adatkezelő mégis a hozzájárulást szeretné a megfigyelés jogalapjának az ő felelőssége, hogy **minden érintett, aki belép a megfigyelt területre hozzájárulását adja**, amely megfelel a 7. cikk követelményeinek. A jelzéssel ellátott megfigyelt területre való belépés nem jelent hozzájárulást, hacsak nem felel meg a 4. és 7. cikkek feltételeinek.

**A munkáltató és a munkavállaló között fennálló hatalmi egyensúly miatt, a munkáltatók legtöbb esetben nem alapíthatják az adatkezelést a hozzájárulásra, mert az nem önkéntes.**

### 3. A videofelvétel közzlése harmadik személyek részére

A személyes adatok közzléséhez az adatkezelőnek valamely, a GDPR 6. cikkben meghatározott jogalapra van szüksége. A videofelvételek harmadik személyek részére történő továbbítása más célból, mint amilyen célból gyűjtve lett a GDPR 6. cikk (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően lehetséges.

A harmadik személyeknek saját elemzést kell készíteni ahhoz, hogy azonosítsák az adatkezeléshez szükséges jogalapot (pl.: megkapják a felvételeket).

- **A felvételek továbbítása rendvédelmi szervezetek részére**

A felvételek továbbítása a rendvédelmi szervek részére szintén független folyamat, amely **külön indoklást** kíván az adatkezelő részéről. Ha a **nemzeti jog** megkívánja az adatkezelőtől a hatóságokkal való **együttműködést**, akkor a jogalap a továbbításra a GDPR 6. cikk (1) bekezdés c) pontja.

### 4. A személyes adatok különleges kategóriáinak kezelése

A kamerás megfigyelőrendszerek általában jelentős mennyiségű olyan személyes adatot gyűjtenek, amelyek a személyes adatok különleges kategóriáihoz tartoznak. Ha a videofelvételből **különleges személyes adat kikövetkeztethető**, a GDPR 9. cikk (1) bekezdése alkalmazandó.

A 9. cikk (2) bekezdés e) pontjára **(az érintett által kifejezetten nyilvánosságra hozott) nem hivatkozhat az adatkezelő kamerás megfigyelés esetén**. Az, hogy a kamera látószögébe valaki belép, nem jelenti, hogy különleges személyes adatokat nyilvánosságra akar hozni.

Tovább a különleges adatok kezelése bizonyos kötelezettségek betartását igényli, például a biztonság magas szintjét igényli, és ahol szükséges **adatvédelmi hatásvizsgálatot**.

- **Biometrikus adatok**

A biometrikus adatok és különösen az arcfelismerés használata az érintettek jogainak magasabb kockázatával jár. Ahol ezek a technológiák különösen hatékonyak, az adatkezelőknek először meg kell állapítani az alapvető jogokra és szabadságokra gyakorolt hatását és megfontolni egy, az érintett jogaiba kevésbé beavatkozó technológia alkalmazását.

#### **A biometrikus adatok három kritériuma:**

- Az adat természete: egy természetes személy fizikai, fiziológiai, viselkedési jellemzőire utal.
- Az adatkezelés eszköze és módjai: sajátos technikai eljárásokkal nyert személyes adat.
- Az adatkezelés célja: természetes személy egyedi azonosítása.

Kamerás megfigyelőrendszer alkalmazása, amely **biometrikus felismerést** alkalmaz és privát entitások a saját céljaikra használják (pl. marketing, statisztikai, vagy akár még biztonsági) **legtöbb esetben hozzájárulást igényel** a 9. cikk (2) bekezdés a) pont szerint.

Ha 9. cikk szerinti hozzájárulás a jogalap, az adatkezelő nem kötheti a szolgáltatás igénybevételét a biometrikus adatkezeléshez. Ha a biometrikus adatkezelés azonosítási célokat szolgál, az adatkezelőnek **alternatív megoldást kell nyújtani az érintett részére**, amely nem foglal magában biometrikus azonosítást, korlátozás vagy plusz költség nélkül.

Az adatkezelőnek jogosulatlan hozzáférés esetén minden adatot törölni kell.

#### 5. Az érintett jogai

- **Hozzáféréshez való jog**

Az érintett joga, hogy megerősítést kapjon az adatkezelőtől, hogy az adatait kezelik-e vagy sem. Kamerás megfigyelés esetén, ha nincs tárolt vagy továbbított adat (valós idejű megfigyelés) az adatkezelő csak arról tud tájékoztatni, hogy már nem kezelnek a személyes adatokat az érintetttről. Ha azonban a felvétel tárolásra kerül, az érintettnek a GDPR 15. cikke alapján hozzáféréshez való joga van.

**A másolat igénylésére** vonatkozó jog nem érintheti hátrányosan más jogait és szabadságait. Az adatkezelő bizonyos esetekben nem adhat ki olyan felvételt, amelyen mások is azonosíthatóak. Ez azonban nem vezethet arra, hogy az adatkezelő ezen okból a hozzáféréshez való jogát ne teljesítse, ehelyett **technikai megoldást, eszközt** kell alkalmazni, hogy a hozzáféréshez való jog teljesíthető legyen.

Ha a videofelvétel nem kereshető személyes adatra, az adatkezelő képtelen lehet az érintettet azonosítani. Ezért az érintettnek pontosan meg kell határozni (egy időkereten belül), hogy mikor lépett be a megfigyelt területre. Ha az adatkezelő nem tudja azonosítani az érintettet, akkor erről őt tájékoztatnia kell.

Ha nyilvánvalóan túlzó vagy megalapozatlan kérés érkezik az érintettől, az adatkezelő arányos díjat számíthat fel vagy megtagadhatja a kérelem alapján történő intézkedést. Az **adatkezelőnek képesnek kell lennie bizonyítani** a túlzó vagy nyilvánvalóan megalapozatlan jelleget.

- **Törléshez és tiltakozáshoz való jog**

Ha az adatkezelő a személyes adatot a valós idejű megfigyelésen túl is kezeli, az érintett kérheti az adatai törlését a 17. cikk alapján.

Videofelvétel esetén ha a képet úgy elhomályosítják, hogy nem lehet visszaállítani belőle a személyes adatot, amit a kép tartalmazott, akkor töröltnek tekinthető a GDPR értelmében.

A jogos érdeken és közérdeken alapuló kamerás megfigyelés esetén az érintettnek bármikor joga van, hogy a saját helyzetével kapcsolatos okból **tiltakozzon** az adatkezelés ellen. A kamerás megfigyelés



esetén a tiltakozás történhet a **megfigyelt területre való belépés előtt, az alatt vagy a megfigyelt terület elhagyása után.**

Direkt marketing céljából történő video megfigyelés esetén az érintettnek joga van arra, hogy bármikor tiltakozzon a megfigyelés ellen, és ebben az esetben az adatok nem kezelhetők.

- **Átláthatóság és tájékoztatási kötelezettség**

Kamerás megfigyelés esetén a legfontosabb információkat figyelmeztető táblán kell elhelyezni, a tájékoztatás további kötelező részleteit más módon kell nyújtani.

A releváns információkat tartalmazó figyelmeztető táblákat kell használni. A könnyű láthatóság, olvashatóság, érthetőség miatt érdemes **ikonokat** alkalmazni.

Az információt a megfigyelt területtől megfelelő távolságra kell elhelyezni, úgy az **érintett a megfigyelt területre való belépés előtt könnyen észlelje a megfigyelés körülményeit.**

Az elsődleges tájékoztatónak a legfontosabb információkat kell tartalmaznia, mint az adatkezelés céljait, az adatkezelő személyét, az érintett jogainak létét, az adatkezelés legfontosabb hatásait, a jogos érdeket, az adatvédelmi tisztviselő kapcsolat adatait, illetve utalnia kell a részletesebb második tájékoztatóra, illetve, hogy az hol és hogyan található meg. Olyan információkat is tartalmazhat, amely az érintettek számára meglepő lehet, például a harmadik személyek részére történő adatátadás történik-e, esetlegesen EU-n kívüli szervezetek részére, a tárolás időtartamát, vagy, hogy élő megfigyelés van-e anélkül, hogy felvétel készülne.

A **második, részletesebb tájékoztatónak** is könnyen elérhetőnek kell lennie például egy **központi helyen** (információs pult, kassza, recepció) vagy egy könnyen elérhető plakáton. A legjobb, ha az elsődleges tájékoztató ennek a digitális elérhetőségére utal, de nem digitális formában is könnyen elérhetőnek kell lennie, anélkül, hogy a megfigyelt területre az érintett belépne. Ez lehetséges egy linkkel, vagy pl. egy telefonszám megadásával az elsődleges tájékoztatón. Ennek a részletesebb információnak minden a 13. cikk szerint kötelező információt tartalmaznia kell.

Az Európai Adatvédelmi Testület javasolja, hogy az adatkezelők az információnyújtáshoz használjanak technológiai eszközöket, például a kamerák geolokációs meghatározását, beleértve feltérképező alkalmazásokon és weboldalakon keresztül történő információnyújtást, ez egyrészt az egyén jogainak gyakorlását, másrészt az adatkezelésről való részletesebb információszerzést segítheti elő.

## **6. Tárolási időtartam és a törlés kötelezettsége**

Az adatkezelő felelőssége, hogy meghatározza a tárolási időt, és bizonyítsa a GDPR-nak való megfelelést. A legtöbb kamerás megfigyelés tulajdonvédelmi célból és bizonyíték szolgáltatása céljából történik. Általában az okozott károk 1-2 nap alatt felfedezhetők, ezért a legtöbb esetben a felvételek néhány napon belüli automatikus törlése megfelelő.

## 7. Technikai és szervezeti intézkedések

Az adatkezelőknek a megfelelő technikai és szervezeti intézkedések a kamerás megfigyelőrendszerek tervezésekor meg kell valósítani, mielőtt elkezdik gyűjteni az adatokat.

### Szervezeti intézkedések:

- **Ki a felelős a kamerás megfigyelőrendszer működéséért?**
  - ✓ Köteles József sportmunkatárs, egyesületi informatikai szakember.
- **A megfigyelés célja és területe:**
  - ✓ **Célja:** kizárólag vagyónvédelmi célból, az esetleges jogsértő cselekmények megelőzése érdekében használjuk. Lopások, rongálás, szándékos és véletlenszerű károkozás elkerülésére.  
Az adatkezelés célja: a kondicionáló terem területén tartózkodó személyek életének és testi épségének védelme, a személy- és vagyonbiztonságnak az elektronikus megfigyelő rendszer (kamerarendszer) igénybevételel történő fenntartása.  
Az elektronikus megfigyelőrendszer alkalmazásának nem célja a munkavállalók, sportolók munkáltatói ellenőrzése.
  - ✓ A megadott személyes adatokat a fent meghatározott céloktól eltérő célokra nem használjuk, illetve használhatjuk fel. Személyes adatok harmadik személynek vagy hatóságok számára történő kiadása – hacsak törvény ettől eltérően nem rendelkezik kötelező erővel – az érintett előzetes, kifejezett hozzájárulása esetén lehetséges.
  - ✓ **Területe:** Alkotmány utcai sportcsarnok Szarvasi Női Kézilabda Klub által felszerelt és használt kondicionáló terme.
- **Átláthatósági intézkedések**
  - ✓ Kamerás megfigyelés esetén a legfontosabb információkat figyelmeztető táblán kell elhelyezni, a tájékoztatás további kötelező részleteit más módon kell nyújtani.
  - ✓ A releváns információkat tartalmazó figyelmeztető táblákat kell használni. A könnyű láthatóság, olvashatóság, érthetőség miatt érdemes ikonokat alkalmazni.
  - ✓ Az információt a megfigyelt területtől megfelelő távolságra kell elhelyezni, úgy az érintett a megfigyelt területre való belépés előtt könnyen észlelje a megfigyelés körülményeit. A piktogramok a megfigyelt terem két bejáratú ajtajára kerülnek kihelyezésre, illetve a kondicionáló terem falára.
- **Kinek van hozzáférése a felvételekhez, és milyen célból?**
  - ✓ A képfelvételekhez kizárólag az arra jogosult személyek férhetnek hozzá, az alábbiak szerint.  
A kamerák élőképeinek megtekintésére a mindenkori egyesületi vezető – elnök – elnökségi tagok és Köteles József egyesületi informatikus jogosultak. A kamerák felvételének megtekintésére a mindenkori egyesületi vezető – elnök – elnökségi tagok és Köteles József egyesületi informatikus jogosultak.. A megtekintés minden esetben kizárólag az 1.

*pontban jelzett célból történik.*

*Adattovábbításra kizárólag jogellenes magatartására vagy kötelezettségszegésre tekintettel folyamatban lévő eljárás esetén, az azokat lefolytató hatóságok, bíróságok felé van lehetőség. Az átadott adatok körébe a kamerarendszer által készített, releváns információt tartalmazó felvételek tartozhatnak, valamint a felvételen esetlegesen szereplő személyek neve.*

• **Működési eljárások (Ki által és honnan van felügyelve a működés, mi történik incidens esetén?)**

✓ *Az elektronikus megfigyelőrendszer a hét minden napján, 24 órában üzemel, az élőképfelügyelés mellett képeket rögzít.*

✓ *A képfelvételekhez kizárólag az arra jogosult személyek férhetnek hozzá, az alábbiak szerint.*

*A kamerák élőképeinek megtekintésére a mindenkori egyesületi vezető – elnök – elnökségi tagok és Köteles József egyesületi informatikus jogosultak. A kamerák felvételének megtekintésére a mindenkori egyesületi vezető – elnök – elnökségi tagok és Köteles József egyesületi informatikus jogosultak.. A megtekintés minden esetben kizárólag az 1. pontban jelzett célból történik.*

*Adattovábbításra kizárólag jogellenes magatartására vagy kötelezettségszegésre tekintettel folyamatban lévő eljárás esetén, az azokat lefolytató hatóságok, bíróságok felé van lehetőség. Az átadott adatok körébe a kamerarendszer által készített, releváns információt tartalmazó felvételek tartozhatnak, valamint a felvételen esetlegesen szereplő személyek neve.*

✓ *A kamerák a kondicionáló terem belső területét megfigyelik. A kamerák pontos elhelyezkedése (látószöge), illetve a megfigyelt terület a mellékelt ábrán látható / az alábbiak szerint alakul.*

• *Ön, mint érintettet megilletik az ún. érintetti jogok. Ezzel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatjuk.*

*Adatkezelő minden tőle telhetőt megtesz az Önt a személyes adatai kezelésével kapcsolatban megillető, alábbiakban részletezett jogok érvényesülése érdekében.*

*Adatkezelő lehetőséget biztosít az Ön számára, hogy az érintetti jogai gyakorlásával kapcsolatos kérelmét akár postai úton, akár e-mail útján, akár telefonon előterjessze.*

*Adatkezelő az Ön kérelmét indokolatlan késedelem nélkül, de legkésőbb a kérelem beérkezésétől számított egy hónapon belül teljesíti és tömör, átlátható, érthető és könnyen hozzáférhető formában tájékoztatja erről Önt. A kérelem megtagadása esetén Adatkezelő szintén ezen határidőn belül dönt és tájékoztatja Önt a kérelem megtagadásáról, ennek okairól, valamint az Ön ezzel kapcsolatos jogorvoslati lehetőségeiről.*

*Adatkezelő az Ön kérelmét főszabály szerint e-mail útján teljesíti, ha azonban Ön postai vagy telefonos elérhetősége megadásával kifejezetten ezt kéri, Adatkezelő a kérelmet postai vagy*



telefonos úton teljesíti. Az Ön kérésére telefonos tájékoztatás kizárólag akkor adható, ha Ön személyazonosságát igazolta.

Adatkezelő az Ön kérelmének teljesítéséért díjat, költségtérítést nem számít fel. Arra az esetre azonban, ha Öntől azonos adatkörre vonatkozó újabb kérelem érkezik be az előző, már teljesített kérelmet követő egy éven belül, Adatkezelő fenntartja magának a jogot arra, hogy a kérelem teljesítéséért a teljesítéssel kapcsolatos munkateherrel arányos költségtérítést állapítson meg.

• **Tájékoztatáshoz és hozzáféréshez való jog:**

- ✓ Adatkezelő az Ön kérelmére tömör, átlátható, érthető és könnyen hozzáférhető módon tájékoztatást nyújt részére az alábbi információkról
  - ✓ arról, hogy személyes adatainak kezelése Adatkezelőnél folyamatban van-e;
  - ✓ az Adatkezelő nevéről és elérhetőségeiről;
  - ✓ az adatfeldolgozásról, az adatfeldolgozó nevéről és elérhetőségeiről;
  - ✓ az Ön Adatkezelő által kezelt személyes adatairól és azok forrásáról;
  - ✓ a személyes adatok kezelésének céljáról, valamint az adatkezelés jogalapjáról;
  - ✓ az adatkezelés időtartamáról;
  - ✓ azon címzettekről vagy címzettek kategóriáiról, akikkel, illetve amelyekkel a személyes adatokat közölte vagy közölni fogja, ideértve különösen a harmadik országbeli címzetteket, illetve a nemzetközi szervezeteket;
  - ✓ az adatkezelés következményeiről;
  - ✓ az Ön jogairól;
  - ✓ az esetleges adatvédelmi incidens körülményeiről, hatásairól és az elhárítására megtett intézkedésekről.
  - ✓ Adatkezelő az Ön kérelmének hiányában is – e-mail útján – tájékoztatást nyújt Önnek az adatkezelésnek a jelen tájékoztatóban foglaltakhoz képest történő lényeges megváltozásáról, a bekövetkezett adatvédelmi incidens körülményeiről, hatásairól és az elhárítására megtett intézkedésekről.
- **Helyesbítéshez való jog:**
- ✓ Adatkezelő az Ön kérésére helyesbíti az Önre vonatkozó, pontatlan személyes adatokat. Adatkezelő minden olyan címzettet tájékoztat a helyesbítésről, akivel, illetve amellyel a személyes adatot közölte, kivéve, ha ez lehetetlennek bizonyul, vagy aránytalanul nagy erőfeszítést igényel. Kérésére Adatkezelő tájékoztatja Önt e címzettekről.

- **Törléshez való jog:**

- ✓ Az Ön kérésére Adatkezelő törli az Önre vonatkozó személyes adatokat, ha az alábbi indokok valamelyike fennáll:
- ✓ a személyes adatokra már nincs szükség abból a célból, amelyből azokat gyűjtötte vagy más módon kezelte;
- ✓ ön visszavonja a hozzájárulását;
- ✓ ön tiltakozik az adatkezelés ellen;
- ✓ a személyes adatokat Adatkezelő jogellenesen kezelte;
- ✓ a személyes adatokat Adatkezelőre alkalmazandó uniós vagy magyar jogban előírt jogi kötelezettség teljesítéséhez törölni kell.
- ✓ Adatkezelő minden olyan címzettet tájékoztat a törlésről, akivel, illetve amellyel a személyes adatot közölte, kivéve, ha ez lehetetlennek bizonyul, vagy aránytalanul nagy erőfeszítést igényel. Kérésére Adatkezelő tájékoztatja Önt e címzettekről.

- **Adatkezelés korlátozásához való jog:**

- ✓ Az Ön kérésére Adatkezelő korlátozza az adatkezelést, ha az alábbiak valamelyike teljesül:
  - ✓ ön vitatja a személyes adatok pontosságát – ez esetben a korlátozás arra az időtartamra vonatkozik, amely lehetővé teszi, hogy Adatkezelő ellenőrizze a személyes adatok pontosságát;
  - ✓ az adatkezelés jogellenes, de Ön ellenzi az adatok törlését, és ehelyett kéri azok felhasználásának korlátozását;
  - ✓ Adatkezelőnek már nincs szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de Ön igényli azokat jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelmében.
- Adatkezelő minden olyan címzettet tájékoztat a korlátozásról, akivel, illetve amellyel a személyes adatot közölte, kivéve, ha ez lehetetlennek bizonyul, vagy aránytalanul nagy erőfeszítést igényel. Kérésére Adatkezelő tájékoztatja Önt e címzettekről.

- **Adathordozhatósághoz való jog:**

- Adatkezelő az Ön kérésére, az Ön rendelkezésére bocsátja az Önre vonatkozó, az Ön által megadott személyes adatokat. Adatkezelő továbbá vállalja, hogy ezeket a személyes adatokat Ön egy másik adatkezelőnek anélkül továbbíthatja, hogy ezt a Adatkezelő akadályozná.

- **Jogorvoslathoz való jog:**

- Amennyiben Ön úgy véli, hogy Adatkezelő az adatkezelése során megsértette a személyes adatok védelméhez való jogát, az irányadó jogszabályok szerint jogorvoslattal élhet a hatáskörrel rendelkező szerveknél, azaz panasszal élhet a Nemzeti Adatvédelmi és

*Információszabadság Hatóságnál (cím: 1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 22/c.; honlap: [www.naih.hu](http://www.naih.hu); „NAIH”), vagy az illetékes bírósághoz fordulhat.*

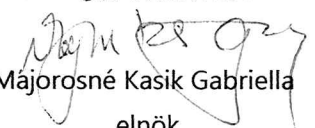
- *Adatkezelő vállalja, hogy ezen eljárások során az érintett bírósággal vagy a NAIH-hal mindenben együttműködik, az adatkezelésre vonatkozó adatokat az érintett bíróság vagy a NAIH részére kiadja.*
- *Adatkezelő kötelezettséget vállal arra is, hogy az Ön személyes adatainak jogellenes kezelésével vagy az adatbiztonság követelményeinek megszegésével okozott kárt megtéríti. Ön a személyiségi jogának megsértése esetén sérelemdíjat követelhet. Adatkezelő mentesül a felelősség alól, ha a kárt az adatkezelés körén kívül eső elháríthatatlan ok idézte elő, továbbá ha a kár a károsult vagy a személyiségi jog megsértésével okozott jogsérelem az érintett szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartásából származik.*
- ***Tagjaink és az épületet látogatóknak szóló részletes adatkezelési tájékoztatónk, amely kiterjed az elektronikus megfigyelőrendszer alkalmazásával kapcsolatos adatkezelésünkre is, megtalálja az egyesület honlapján ([www.szarvasinkk.uw.hu](http://www.szarvasinkk.uw.hu)).***

- **A beszerzésre, telepítésre, karbantartásra vonatkozó eljárások.**

**Technikai intézkedésekre jogosult személy: Köteles József sportmunkatárs**

- Fizikai védelem: lopás, vandalizmus, természeti katasztrófa, ember által véletlenszerűen okozott károk esetére.
- Rendszer és adatbiztonság: (szándékos vagy véletlen beavatkozás történik a rendszer normális működésébe) például titkosítással, tűzfallal, vírusirtóval.
- Hozzáférés kontroll: csak jogosult személyek férhetnek hozzá a rendszerhez és az adatokhoz: például a monitorokat úgy fordítani, hogy csak a jogosult lásson rá, a felhasználói azonosítás szabályai tisztázottak pl.: a jelszavak hossza, megváltoztatásának gyakorisága.

Szarvas, 2020. január 01.

SZARVASI NŐI KÉZILABDA KLUB  
5540-Szarvas, Vágóhíd u.68.  
Adószám: 19473284-1-04  
OTP RT.:11733058-20001979  
  
Májorosné Kasik Gabriella  
elnök  
Adatkezelési felelős

A kamerák pontos helyének és látószögének meghatározása a helyiség alaprajzán történik, mely kihelyezésre kerül.

A következő piktogram kerül kihelyezésre:

